UNE CRITIQUE DE LA CRÉATIVITÉ DE BEN KLASSEN

L'IDÉOLOGIE ET SA RELATION AVEC LES AUTRES RELIGIONS

***

SUIVIE D'UN DROIT DE RÉPONSE D'UN CRÉATEUR ADEPTE DE LA CRÉATIVITÉ

A CRITIQUE OF BEN KLASSEN'S CREATIVITY

SOMMAIRE

INTRODUCTION

SECTION I : LE PROBLEME RACIAL ET LE PROBLEME JUIF

LA RACE
LES JUIFS
LE DISCOURS DE LA CRÉATIVITÉ

SECTION II : LE PROBLÈME DE LA SPIRITUALITÉ ET DE LA RELIGION

L'ATHÉISME ANTI-SPIRITUEL
LA PROPAGATION ET L'EFFET DE L'ATHÉISME ET DU MATÉRIALISME
UN NOUVEAU REGARD SUR LA CRÉATIVITÉ
LOI NATURELLE ET ESPRIT
QUELQUES AUTRES SUJETS AVEC LA NÉGATION DE LA RELIGION SPIRITUELLE
LA NATURE SPIRITUELLE DU PEUPLE BLANC

CONCLUSION

INTRODUCTION

Tous les rajouts en rouge répondent aux attaques contre notre religion raciale blanche, la Créativité. Notre religion créée en 1973 par Ben Klassen est résumée dans le Petit Livre Blanc.

Depuis plus d'un siècle, un clivage religieux clair existe parmi les racialistes blancs. Une complication de cette situation s'est produite lorsque, dans les années 1970, une organisation, l'"Église du Créateur", et sa religion, appelée "Créativité", a été fondée par Ben Klassen. Il est possible que la "Créativité" ne puisse même pas être correctement appelée une religion, puisqu'elle n'a aucune croyance spirituelle, mais elle a la conception structurelle d'une religion.

Depuis Friedrich Nietzsche nous savons que la morale chrétienne (le christianisme) a été crée par les juifs (Saul de Tarse et ses complices) pour nous détruire (faire tomber Rome). Le christianisme juif a inversé toutes nos valeurs : l'âme de l'esclave, du malade, du pauvre, du laid ou du faible d'esprit appartient à « Jésus-Christ ». Alors que l'Homme Blanc sain d'esprit et créateur de richesses est condamné à l'enfer éternel (*Je vous le dis encore, il est plus facile à un chameau de passer par le trou d'une aiguille qu'à un riche d'entrer dans le royaume de Dieu.* Matt. 19:24).

Le christianisme est antinaturel, il condamne le supérieur et récompense l'inférieur, il est une déclaration de guerre à la vie et au summum de l'évolution (à notre race).

Cette religion athée centrée sur la race blanche et comprenant des revendications politico-sociales a presque disparu après la mort de Klassen en 1993, mais elle doit être abordée car elle a refait surface parmi les racialistes, et ses adeptes sont extrêmement bruyants et fanatiques.

Trois ans après la mort du père fondateur de la Créativité, notre Église a été reprise en main par le révérend Matt Hale. L'Église du Créateur était devenue l'Église mondiale du Créateur. Et visiblement, cette renaissance n'effrayait pas seulement les juifs, mais également l'extrême droite chrétienne américaine (et aussi un néo-païen comme je l'apprendrai plus tard dans cette critique).

Nous présenterons ici une critique de ce "Mouvement de la créativité", en reconnaissant ce qu'il a de positif, mais en révélant finalement qu'il a des aspects très négatifs.

Puisqu'il faut supposer que le lecteur de cet ouvrage ne possède pas les connaissances préalables, une brève explication de la race et du problème juif doit d'abord être présentée. D'autant plus que Klassen lui-même traite en grande partie de ces sujets. Cependant, toutes les informations nécessaires ne peuvent être couvertes et le lecteur doit donc se tourner vers d'autres sources pour en savoir plus (le livre de David Duke, *My Awakening*, est particulièrement recommandé).

Deux grandes sections suivent, la première étant courte et préliminaire, la seconde étant longue et développée.

SECTION I : LE PROBLÈME RACIAL ET LE PROBLÈME JUIF

LA RACE

L'idéologie du libéralisme (nous ne nous référons pas ici à l'idée économique du libéralisme classique, mais au libéralisme moderne qui domine aujourd'hui les États-Unis d'Amérique), liée et

enracinée dans le marxisme, est devenue dominante dans une grande partie du monde et nie la réalité de la race. Les gens peuvent reconnaître qu'il existe des différences entre les individus et entre les espèces, mais on leur enseigne avec force depuis l'enfance qu'il n'y a pas de différences entre les races, hormis la couleur. Ils peuvent reconnaître qu'il existe une nature individuelle et une nature humaine globale, mais on leur refuse le droit de reconnaître la nature raciale.

La vérité est que la race est réelle et qu'elle est bien plus que la couleur de la peau ; il existe des différences entre les races, tant sur le plan mental que physique. Les différentes races ont des formes de crâne, des caractéristiques faciales, des caractéristiques squelettiques et d'autres différences physiologiques particulières. Elles sont différentes sur le plan psychologique, comportemental et intuitif, et produisent généralement des types de cultures, de religions et de morales différents (bien qu'elles aient parfois des similitudes, elles restent différentes). Au XIXe et au début du XXe siècle, des anthropologues tels que Charles Darwin, Thomas Huxley, Lothrop Stoddard et Madison Grant ont montré les différences entre les races et leur importance. À la fin du 20e siècle et au début du 21e siècle, elles sont encore révélées par des scientifiques occultés comme Arthur R. Jensen, J.Phillipe Rushton, Earnest Albert Hooton, Glayde Whitney, George W. Critz et William Shockley.

Le métissage détruit une race, son caractère, son âme, ses traits, et produit des bâtards avec des incompatibilités génétiques et qui, à cause de leur mélange, ont une disharmonie psychologique. Le croisement des races détruit le caractère unique d'une race, ses capacités et son âme ; il annihile tout cela de manière irréversible, donnant naissance à des bâtards qui, en fin de compte, ne produiront pas la même culture et ne s'exprimeront pas comme les deux races originelles dont ils sont issus et comme ils auraient pu le faire (avant le mélange). Une étude historique et scientifique honnête révèle que toutes les races ne veulent instinctivement et naturellement pas se mélanger et ont le désir de se maintenir séparées des autres races. Elles ne se mélangent que lorsqu'elles vivent ensemble dans un environnement multiracial pendant une longue période (en particulier dans les civilisations urbanisées, dans lesquelles le lien des gens avec la nature est coupé), et le résultat n'est pas souhaitable.

Qu'est-ce que l'âme d'une race ? Les demi-singes d'Afrique ont-ils également une âme ? Nous avons perdu plus de 2000 ans à vouloir sauver une « âme » dont rien ne démontre l'existence. Cette âme imaginaire nous éloigne de la réalité *d'ici-bas*, nous sommes de ce monde, jusqu'à preuve du contraire il n'y a pas *d'extra-monde* dans *l'au-delà*.

Tout se joue ici et maintenant, soit nous gagnerons la guerre raciale qui nous a été déclarée et nous ferons de cette planète un paradis pour la Race Blanche, soit le seul endroit habitable de notre système solaire sera pour toujours un enfer !

La plupart des Blancs qui remettent en question l'idée que toutes les races sont identiques ou qui expriment le point de vue selon lequel leur propre race devrait être préservée, sont irrationnellement diffamés et rejetés comme "racistes", "bigots", "suprémacistes blancs", etc. Si le libéralisme, culturellement et ethniquement destructeur, est aujourd'hui populaire et si le mélange des races est encouragé, c'est grâce à un groupe international spécifique, interconnecté, qui est devenu puissant à l'époque moderne.

LES JUIFS

Les Juifs d'aujourd'hui ont trompé les masses païennes de toutes les races en leur faisant croire qu'ils (les Juifs) sont un groupe religieux errant et innocent qui a été injustement persécuté pendant des milliers d'années. Ils ont toujours caché le fait qu'ils se considèrent comme une nation raciale, ce qu'ils croient à propos des Gentils, et quelles sont leurs intentions à leur égard. Les Juifs tentent

de cacher le fait qu'ils ont une éthique dualiste dans laquelle les Gentils sont considérés comme des êtres inférieurs envers lesquels ils ont peu d'obligations morales, tandis que les Juifs eux-mêmes sont considérés comme un "peuple élu" spécial et doivent être bien traités. Ils tentent de dissimuler les véritables enseignements de leur Torah, de leur Talmud et de leur suprémacisme ethnique moderne qu'on leur enseigne en Israël et ailleurs dans le monde. Ils convainquent les Gentils ignorants que l'histoire juive des génocides et autres sortes de crimes commis par les Juifs, documentés dans la Torah, ne sont pas représentatifs de leur nature.

Ce qu'il faut savoir, c'est que plus récemment, en Europe et en Amérique du Nord, depuis l'époque coloniale et surtout depuis la révolution industrielle, les Juifs ont infiltré les gouvernements des Goyim, ils ont pris des positions économiques et financières, et ils ont pris le contrôle de la majorité des médias (cinéma, journaux, télévision, magazines, éditeurs de livres, industrie du disque, etc.), par le biais desquels ils diffusent de la propagande et façonnent les esprits et les cultures de nombreuses nations gentilles. À l'époque moderne, leur influence s'est encore étendue et ils occupent désormais des positions économiques clés, même en Chine, en Inde et dans d'autres nations. Ils manipulent les gouvernements par le biais de leur pouvoir monétaire, de leur système bancaire (qui a commencé avec la remarquable dynastie bancaire des Rothschild), avec lequel ils endettent les nations par un système d'usure et de prêts. C'est ainsi que le député McFadden l'a formulé dans son discours de 1934 au Congrès pour dénoncer la Réserve fédérale, la puissante banque centrale des États-Unis appartenant aux Juifs :

"L'homme qui sait ou soupçonne qu'un crime a été commis et qui dissimule et couvre ce crime en est complice. Monsieur le Président, c'est une chose monstrueuse pour cette grande nation populaire que de voir ses destinées présidées par un conseil gouvernemental traître agissant de concert en secret avec des usuriers internationaux. Tous les efforts ont été faits par la Fed pour dissimuler ses pouvoirs - mais la vérité est que - la Fed a usurpé le gouvernement. Elle contrôle tout ici et elle contrôle toutes nos relations étrangères. Elle fait et défait les gouvernements à volonté." (Les observations de McFadden s'appliquent également aux autres nations).

L'élite juive, qui détient un grand contrôle sur les masses de Juifs communs partiellement ou majoritairement ignorants (bien qu'obéissants et facilement manipulables), vise à obtenir toujours plus de pouvoir. Une tentative notable pour atteindre la domination totale des Juifs est leur rôle dans les révolutions ou tentatives de révolutions communistes. L'idée communiste a été fondée par Karl Marx, un homme d'origine juive, et les mouvements communistes, notamment les révolutionnaires bolcheviks, ont été dirigés en grande partie par des Juifs (il est également important de noter que des banquiers internationaux juifs tels que Jacob Schiff ont suscité et financé les bolcheviks). L'Holocauste est utilisé par les médias juifs pour garder les Gentils sympathiques et sans méfiance. Bien que les preuves ne puissent pas être présentées ici, tous doivent savoir qu'il a été prouvé que l'Holocauste n'a jamais eu lieu par des chercheurs tels que Thies Christopherson, Paul Rassinier, A.J. App, Richard E. Harwood, Arthur Butz, Fred Leuchter, Germar Rudolf, et bien d'autres.

Des anciens Égyptiens aux anciens Romains, en passant par les chrétiens médiévaux, les inquisiteurs espagnols, les tsaristes russes et les nationaux-socialistes allemands ("nazis"), les peuples gentils ont appris le caractère et la manipulation des Juifs et ont pris des mesures contre le peuple juif. Malheureusement, les Juifs ont survécu en montant les Gentils contre les Gentils et en trompant des millions de personnes. Au milieu du vingtième siècle, ils ont réussi à asservir une grande partie du monde, grâce à la chute des nations de l'Axe pendant la deuxième guerre mondiale. Les Juifs ont planifié et mis en œuvre l'objectif de détruire les cultures païennes (morales, religions, art, etc.) et de détruire les races en promouvant le métissage à grande échelle, ce qu'ils avaient clairement commencé au début des années 1900. L'aspect le plus significatif de cette démarche est leur intention de mélanger spécifiquement la race blanche (qui ne représente actuellement qu'environ 10 % de la population mondiale), également connue sous le nom de race europoïde,

caucasienne ou aryenne (remarque : aryen ne se limite pas à signifier nordique et peut se référer à l'ensemble du type racial européen), jusqu'à sa disparition. Ils pensent qu'ils peuvent plus facilement manipuler les autres races, surtout une fois qu'ils ont été métissés et réduits en esclavage économique.

DISCOURS DE LA CRÉATIVITÉ

Ben Klassen explique beaucoup de choses sur les questions de race et les Juifs dans ses livres. Il passe en revue l'histoire et les croyances des Juifs, tout en soulignant les nombreuses différences entre les races et leur importance. Il enseigne également l'importance de la préservation de la race blanche et comment, grâce à des valeurs nouvelles et régénératrices, elle peut assurer sa survie. Ce sont des choses positives et ses connaissances sont louables (même s'il ne cite pratiquement aucune source).

Notez que ses adeptes, appelés "Créateurs", semblent croire que Klassen est la seule véritable figure à enseigner de telles choses (à l'exception d'Adolf Hitler, bien qu'ils considèrent la Créativité comme une sorte d'étape suivante). **De toute évidence, Klassen n'est ni le premier ni le dernier à enseigner sur les Juifs et la race, ni à tenter de sauver la race blanche de son extinction.** Comme nous l'avons montré précédemment, des scientifiques et des intellectuels ont enseigné la réalité de la race et se sont opposés au métissage. Il y a également eu des intellectuels qui ont révélé la conspiration juive (ainsi que les problèmes raciaux dans le cas des deux premiers), comme Wilmot Robertson, William G. Simpson, Kevin MacDonald et Tomislav Sunic, qui en sont des exemples notables.

En ce qui concerne les leaders idéologiques qui enseignaient ces questions et visaient à préserver la race blanche, il y avait George Lincoln Rockwell, William Pierce, David Lane, David Duke, Norman Lowell, et bien d'autres. Comme on peut le constater, Ben Klassen n'est pas du tout le seul à avoir créé une idéologie visant à révéler la réalité de la race et du pouvoir juif et à assurer la survie des Blancs. Klassen s'attache également à encourager certaines valeurs morales, affirmant que les gens doivent rester en bonne santé et faire de l'exercice, et en soutenant la pratique de l'eugénisme. Il n'est certainement pas le seul à le faire, puisque les leaders nationalistes blancs ou nationaux-socialistes précédemment cités défendent les mêmes objectifs.

Effectivement, Ben Klassen n'est pas le premier à avoir dénoncé le rôle destructeur des juifs dans l'Histoire. Au 19e siècle c'est Arthur de Gobineau qui le premier a démontré l'importance du facteur racial dans la naissance et la mort des civilisations. Par contre personne avant Ben Klassen n'avait créé une religion pour la Race Blanche et pour elle seule !

On peut observer qu'il est inhabituel que la Créativité soit conçue sous la forme d'une religion, mais qu'elle ne soit pas centrée autour d'un dieu, d'une vie après la mort ou d'une idée mystique comme devraient l'être les religions, rejetant tout cela et étant centrée sur la race uniquement. Selon Klassen, le seul espoir de survie au-delà de la vie actuelle est génétiquement lié à la race, et tout, de la reproduction à la santé, est fait pour la race et rien d'autre. Le fait que la nation, l'ethnicité et toutes les autres choses soient totalement ignorées comme inutiles et ne soient pas prises en compte au moins partiellement (contrairement à d'autres mouvements raciaux) par la Créativité montre que Klassen n'a pas compris l'aspect de la nature humaine qui les a créées. **Certains ont fait remarquer que les gens normaux, y compris les racialistes, considéreraient une religion fondée sur la "blancheur" et la race comme quelque peu insensée et allant tout simplement trop loin.** Bien qu'il existe des religions qui accordent de l'importance à la race, comme *l'identité chrétienne*, aucune ne l'a fait aussi complètement que la Créativité.

Affirmer que la Race Blanche, chef-d'oeuvre de la Nature et de l'évolution, doit être notre

religion n'a rien d'insensé. Ce qui est insensé, c'est de faire d'un youtre son dieu, c'est de faire de l'Histoire juive (de l'ancien Testament) sa religion (ce qu'a fait *l'identité chrétienne*).

Le problème majeur de la Créativité de Klassen est qu'il s'agit d'un credo purement athée, anti-spirituel et hostile à toutes les religions. C'est cet aspect qui nécessitera un examen et une explication approfondis, bien que nous ne puissions pas nous concentrer sur tous les aspects de la Créativité, seulement sur les idées de base.

Mais d'abord, d'autres problèmes de base seront étudiés, en particulier ceux en relation avec l'histoire de la Créativité.

SECTION II : LE PROBLÈME DE LA SPIRITUALITÉ ET DE LA RELIGION

ATHÉISME ANTI-SPIRITUEL

La "religion" de la créativité dénonce toutes les formes de spiritualité, de croyance en l'immortalité, de croyance en un dieu ou en des esprits comme des "fantômes dans le ciel". Pour résumer leur position, il suffit de lire cette citation (qui représente l'attitude générale dans ses autres livres) tirée d'un des ouvrages de Klassen, Le petit livre blanc :

"Un Créateur n'est pas superstitieux et dédaigne la croyance au surnaturel. Il ne perd pas de temps à accorder du crédit ou à jouer à des jeux stupides avec des fantômes, des esprits, des dieux et des démons imaginaires."

Ben Klassen passe beaucoup de temps et d'espace dans ses autres livres à critiquer et à pointer les défauts du christianisme, qui est la religion qu'il méprise particulièrement. **Le christianisme est aussi spécifiquement dénoncé parce qu'il serait d'origine juive**, utilisé comme un outil par les Juifs pour manipuler les Blancs et l'une des principales causes du métissage.

L'origine juive du christianisme n'est pas une hypothèse, mais un fait ! Je comprends que cela pose un problème à ceux qui font semblant de défendre leur race. Un véritable chrétien placera toujours le salut de son « âme » avant celui de sa race. Quant aux fondateurs du christianisme, ils étaient tous de race juive !

Bien que ces accusations puissent être vraies dans une certaine mesure, surtout lorsqu'il s'agit de l'Église catholique, il existe des formes de christianisme telles que *l'identité chrétienne*, le *christianisme légionnaire* de Codreanu et le *christianisme positif* national-socialiste qui pourraient facilement échapper à bon nombre de ces critiques. En fait, il est tout à fait évident que si l'une de ces formes alternatives de christianisme pouvait devenir populaire, elle serait très bénéfique pour les Blancs. **(Note de l'auteur : Cependant, en raison de mes opinions religieuses personnelles, dans cet ouvrage, j'argumenterai principalement d'un point de vue païen plutôt que chrétien).**

L'auteur de cette critique se revendiquait donc du paganisme (!), il se sentait menacé dans sa « spiritualité » par une religion naturelle intégralement fondée sur les Lois éternelles de la Nature !

La Créativité de Ben Klassen est la religion de la Nature, elle s'oppose à toutes les idéologies surnaturelles qui nous éloignent de la réalité.

Dans ma jeunesse, j'ai lu les Eddas (recueils de mythologie nordique) de long en large, j'ai

étudiés de près les Hávamál, je n'y ai rien trouvé d'utile (racialement). Comme avec le christianisme, un nègre pourrait très bien se revendiquer de l'odinisme.

C'est un fait que Klassen dénonce toute forme de spiritualité et de religion, qu'elle soit chrétienne, païenne ou occultiste. Il écrit dans le même livre (cela fait aussi partie de leur *"What We Believe The Daily Affirmation of the Faith of the Creators")* :

"Nous croyons que la seule et unique, véritable et révolutionnaire religion raciale blanche – la Créativité – est à tous points de vue beaucoup plus logique, plus cohérente, plus complète, plus significative et plus inspirante que tous les autres partis politiques, les idéologies et les religions réunis ; c'est pourquoi nous ferons en sorte qu'elle remplace finalement tous les autres partis, idéologies et religions, sans exception."

Ici, il devient clair que les intentions de Klassen (et, bien sûr, l'ambition de la Créativité) est d'anéantir et de remplacer complètement TOUTES les autres religions et de détruire complètement la spiritualité, qu'elle fasse partie d'une religion ou non (Note : rappelez-vous que la spiritualité et la religion sont deux choses distinctes, même si les deux sont souvent liées).

L'ambition de la Créativité est de sauver la Race Blanche de l'extinction, de nous doter d'une philosophie religieuse qui ne s'oppose pas à la survie de notre race ! Face au grand remplacement racial en cours, nous devons impérativement redescendre sur Terre, et ne pas nous accrocher à des dieux imaginaires : Odin, Zeus, ou Freya (dont aucun néo-païen ne croit réellement).

Notre religion raciale blanche a effectivement vocation à remplacer le judéo-christianisme. Il n'y a aucun intérêt pour notre race à conserver une religion antiraciste comme le christianisme juif ! La religion est le meilleur outil pour rebâtir une société sur des principes sains, cette religion nous l'avons depuis 1973, c'est la Créativité de Ben Klassen.

(Note : Il n'a jamais été dans nos intentions d'imposer notre religion raciale par la violence. C'est à nous Créateurs de convaincre nos frères et sœurs de Race Blanche que la Créativité est la voie de notre résurrection - non pas par la coercition mais avec des arguments étayés).

Il faut se rappeler que la Créativité vise à créer un état autoritaire, comme cela est écrit dans les principaux livres de Klassen. **Il faut alors prendre en considération ce qui arriverait aux Blancs qui suivent d'autres religions une fois qu'un tel État serait établi.**

On pourrait se demander : comment peut-on se sentir à l'aise avec la créativité en considérant ces faits ? La réponse est que vous ne pouvez pas.

L'Église des Créateurs est en guerre contre le judéo-christianisme, pas contre les chrétiens de Race Blanche qui sont nos frères ! C'est notre race qui doit être notre religion, et non pas un crucifié dont l'historicité est douteuse.

Les adeptes de la créativité se comportent comme si tous les Blancs racistes devaient être leurs alliés, alors qu'en même temps ils s'acharnent à détruire nos religions et nos croyances spirituelles. Ces athées fanatiques attaquent le christianisme et la religion en général partout où ils le peuvent, obéissant ainsi à Klassen, qui leur ordonne de le faire. Ce genre de comportement peut être et est observé par tous ceux qui entrent en contact avec les "Créateurs" dans presque tous les endroits.

Tous ceux qui ont affaire à la Créativité et à ses adeptes doivent se rappeler quel est le but ultime de cette "religion" de la Créativité.

Si des néo-païens veulent pratiquer leur « spiritualité » en égorgeant des moutons, des chèvres ou des bœufs en sacrifice à leurs dieux, ils sont libres de le faire, même si cette pratique semble insensée !

Ensuite, il faut traiter de la situation de l'athéisme en général, des origines de sa propagation dans le monde moderne et de ses effets négatifs. Ensuite, la nature de l'humanité, en particulier des Blancs, et de la religion sera expliquée, et pourquoi la Créativité est finalement négative en raison de son athéisme antispirituel absolu.

LA PROPAGATION ET L'EFFET DE L'ATHÉISME ET DU MATÉRIALISME

Des études statistiques ont prouvé que l'athéisme et la non-religiosité ont augmenté dans les temps modernes. Pour ceux qui étudient l'histoire, il est remarquable que l'athéisme et la non-religiosité aient rarement été aussi répandus qu'à la fin du XXe siècle et au début du XXIe siècle. La plupart des gens supposent qu'il s'agit simplement d'une coïncidence due aux changements culturels et aux progrès scientifiques. Cependant, ce n'est clairement pas le cas, comme toute personne instruite peut le constater.

Comme cela a été démontré et est évident pour quiconque a étudié davantage, les juifs contrôlent pratiquement nos nations et changent notre culture en utilisant leur pouvoir, en particulier le pouvoir des médias. Les manipulateurs juifs sont derrière la propagation de l'athéisme, la réduction ou la destruction de la culture et de l'art, et les changements dans nos sociétés. Concernant la religion, dans le Protocole 4 des Protocoles des Sages de Sion, il est déclaré :

"Nous (les Juifs) devons saper la foi, arracher de l'esprit des goyim toute idée de Dieu et de l'âme et la remplacer par des formules mathématiques, par des convoitises et des intérêts matériels."

Bien que les Protocoles puissent en fait être un faux comme beaucoup l'affirment, ils exposent certainement correctement les plans des Juifs, dont la réalisation a déjà été observée. Mais nous n'avons pas besoin de nous appuyer sur les Protocoles pour constater que la religion et la spiritualité sont détruites par les élites juives.

Le professeur Kevin MacDonald note dans son livre *Culture of Critique* que des Juifs tels que Freud et les intellectuels marxistes de l'école de Francfort ont développé des idées et des doctrines pour critiquer et finalement éliminer les religions, en particulier le christianisme.

David Duke, dans *Jewish Supremacism*, explique ce même problème, concluant que "... le triomphe ultime du suprémacisme juif signifierait la destruction de tous les héritages, nationalités et religions autres que les leurs." (Bien sûr, Duke note la destruction combinée de la religion ainsi que de l'intégrité raciale et nationale).

Ceux qui veulent comprendre les objectifs juifs devraient se rappeler que le marxisme est l'idéologie clé (bien que pas le socialisme en général) à étudier comme étant les objectifs des juifs et leurs tentatives d'établir la tyrannie juive. Rappelez-vous que Karl Marx et les communistes qui lui ont succédé ont ouvertement déclaré dans leurs œuvres idéologiques telles que le *Manifeste communiste* qu'ils avaient l'intention de détruire la religion. Le marxisme est fondamentalement une doctrine matérialiste qui place les désirs matériels au-dessus de tout le reste (n'oubliez pas que les personnes morales sont normalement repoussées par le matérialisme, reconnaissant logiquement que sa domination est préjudiciable à la culture, à la vie et à la société).

Il est extrêmement important de se rappeler que Marx était d'origine juive, tout comme un grand

nombre d'autres dirigeants communistes notables, bien qu'ils fussent athées. C'est un fait évident et largement reconnu aujourd'hui que la plupart des Juifs sont en fait athées, mais sont toujours considérés comme juifs. Les juifs athées se reconnaissent comme juifs et continuent souvent à suivre les règles et les coutumes du judaïsme (qui est la principale composante du judaïsme). Les Juifs dans leur ensemble s'identifient comme un groupe racial-national et doivent être reconnus comme tels.

Les juifs se sont dotés d'une religion tribale sous Moïse, ils sont la preuve vivante qu'une nation (ou une race) ne peut pas se maintenir sur Terre sans une religion exclusive. Nous devons nous aussi nous doter de notre propre religion raciale.

Francis Parker Yockey, dans son livre philosophique Imperium, explique assez bien la nature matérialiste essentielle du marxisme :

"L'explication que le marxisme offrait de la signification de l'histoire était ridiculement simple, et c'est dans cette simplicité même que résidait son charme et sa force. Toute l'histoire du monde n'était que l'enregistrement de la lutte des classes. La religion, la philosophie, la science, la technique, la musique, la peinture, la poésie, la noblesse, le sacerdoce, l'empereur et le pape, la guerre et la politique - ne sont que des reflets de l'économie. Non pas de l'économie en général, mais de la "lutte" des "classes"."
...

"Les fondements éthiques et sociaux du marxisme sont capitalistes. C'est encore la vieille 'lutte' malthusienne. Alors que pour Hegel, l'État était une Idée, un organisme avec une harmonie dans ses parties, pour Malthus et Marx il n'y avait pas d'État, mais seulement une masse d'individus, de groupes et de classes intéressés. Dans le capitalisme, tout est économie. L'intérêt personnel signifie : économie. Sur ce plan, Marx ne différait en rien des théoriciens du capitalisme qui ne pratiquaient pas la guerre de classes - Mill, Ricardo, Paley, Spencer, Smith. Pour eux tous, la vie était l'économie, pas la culture. Pour eux tous, c'était la guerre de groupe contre groupe, de classe contre classe, d'individu contre individu, qu'ils le disent expressément ou non."

Le système communiste et le système capitaliste répandent tous deux le matérialisme scientifique, à côté duquel se répand le matérialisme moral. Il est évident pour tous ceux qui observent les développements dans leur nation que les médias juifs et le système consumériste (du capitalisme) diffusent l'immoralité et les activités dégénérées, en particulier parmi les jeunes. Les intentions des médias contrôlés actuels ne sont souvent pas remarquées consciemment en raison d'une variété de facteurs tels qu'un mélange de points de vue présentés et une opposition contrôlée, mais les messages (à la fois subliminaux et perceptibles) dépeignent la religion comme une institution généralement dépassée ou corrompue.

Les voix athées sont volontairement rendues beaucoup trop faciles à entendre et la propagande donne le message que la science et la logique les soutiennent. Bien entendu, de nombreuses personnes ordinaires qui écoutent ces messages ne prennent pas le temps de réfléchir en profondeur et ne voient donc pas au-delà des aspects superficiels de la science. Une enquête plus approfondie révèle que la science n'est ni aussi claire ni aussi précise que l'illusion qui en est présentée, et que la plupart des scientifiques sont en fait théistes plutôt qu'athées.

Le communisme et le capitalisme, deux idéologies économiques dominées par les Juifs, sont fondamentalement matérialistes, peu enclins à la spiritualité et étrangers à la mentalité historique naturelle des Européens blancs (et sans doute aussi de la plupart des autres races). En ce qui concerne le capitalisme, il est noté par Werner Sombart dans *The Jews and Modern Capitalism* :

"L'influence juive a fait des États-Unis ce qu'ils sont - c'est-à-dire américains. Car ce que nous appelons américanisme n'est rien d'autre, si l'on peut dire, que l'esprit juif distillé." Et encore : "... le capitalisme moderne n'est ni plus ni moins qu'une expression de l'esprit juif".

Et enfin le matérialisme des juifs par rapport au capitalisme est observé par Yockey dans Imperium :

"La tactique de cette guerre juive était l'emploi de l'argent. Sa dispersion, son matérialisme, son cosmopolitisme achevé, tout cela l'empêchait de prendre part à la forme héroïque du combat sur le terrain, et il était donc confiné à la guerre du prêt, ou du refus de prêt, de la corruption, de l'obtention d'un pouvoir légalement exécutoire sur des individus importants..."

Dans *Mein Kampf*, vol. I, chapitre 11, Adolf Hitler écrit :

"De la religion, il (le juif) se moque. La moralité et la décence sont décrites comme des préjugés désuets et ainsi une attaque systématique est faite pour saper ces derniers fondements sur lesquels l'être national doit reposer si la nation doit lutter pour son existence dans ce monde."

(Note : Que nous soyons d'accord ou non avec le système de gouvernement d'Hitler, ceux qui étudient les événements réels de l'histoire doivent admettre qu'il était un grand leader qui n'avait pas l'intention de déclencher une guerre mondiale. Les nationaux-socialistes allemands ne voulaient que les terres peuplées d'Allemands qui appartenaient auparavant au Second Reich, et c'est ce qu'ils ont pris jusqu'à ce que la Grande-Bretagne et d'autres nations fassent la guerre à l'Allemagne. Et gardez à l'esprit que l'Holocauste n'a pas été commis ; les actions entreprises visaient à concentrer et à déporter les Juifs. Hitler était en fait un grand leader qui aimait son peuple, l'a libéré du despotisme juif, et les Allemands étaient économiquement prospères et heureux sous son règne. C'est pourquoi les médias juifs mentent constamment à son sujet et le diabolisent).

Corneliu Zelea Codreanu, le grand héros roumain du début du XXe siècle qui a créé le mouvement légionnaire pour libérer sa nation, explique dans son livre *Pour mes légionnaires* que la destruction de la religion est l'un des aspects de la stratégie juive :

"Ils essaieront de briser les liens spirituels du Roumain avec le ciel, et avec la terre. Pour briser nos liens avec le ciel, ils s'engageront dans une large diffusion de théories athées afin de séparer le peuple roumain ou du moins certains de ses dirigeants de Dieu ; en les séparant de Dieu et de leurs morts, ils pourront les détruire, non par l'épée mais en coupant les racines de leur vie spirituelle."

On peut se demander, compte tenu de ces informations et du fait que la plupart des Juifs sont athées, si les Juifs sont génétiquement prédisposés à être matérialistes. C'est une conclusion très raisonnable à laquelle sont parvenus de nombreuses personnes, y compris des intellectuels tels qu'Alfred Rosenberg et Houston Stewart Chamberlain. Le fait que l'ethnie juive soit née dans la civilisation urbaine du Moyen-Orient par le biais d'un mélange racial entre des races non apparentées (comme les Mongoloïdes et les Nègres) est établi par des études scientifiques, anciennes et récentes. La conclusion est que les Juifs sont un groupe de bâtards sémitiques dont les racines sont la séparation d'avec la nature dans les villes et le résultat d'une violation des lois et des instincts naturels, le mélange racial. (Note : il est raisonnable, d'après les études historiques, de conclure que le mélange racial à grande échelle se produit normalement dans les civilisations urbaines décadentes). Il faut se rappeler que certains Juifs ne sont pas athées et pourraient être considérés comme spirituels, mais les Juifs atteignent rarement, voire jamais, la profondeur spirituelle du mysticisme.

Maintenant que la relation entre les Juifs et la montée de l'athéisme est évidente, il faut surtout

souligner que cela a des effets négatifs. La non-religiosité et l'athéisme poussent normalement les gens à devenir matérialistes, lâches et moins moraux. **Il est compréhensible que si une personne croit que sa vie actuelle est la seule qu'elle ait (ce qui augmente considérablement la peur de la mort), elle ne sera pas prête à risquer sa vie et ne se battra certainement pas jusqu'à la mort comme l'ont fait de nombreux héros dans l'histoire. Il est également peu probable que l'athée ait le sentiment d'avoir autant d'obligations morales qu'une personne religieuse.**

C'est la peur de la mort qui pousse l'auteur de cette critique à attaquer notre religion raciale blanche, la Créativité. Alors que la mort n'est rien comme le rappelle Épicure : *"Prends l'habitude de penser que la mort n'est rien relativement à nous. Il est en effet de l'essence d'un bien ou d'un mal quelconque d'être senti : or la mort est la privation de toute sensibilité. Par conséquent la connaissance de cette vérité que la mort n'est rien pour nous, nous rend capables de jouir de cette vie mortelle... Ainsi celui de tous les maux qui nous donne le plus d'horreur, la mort n'est rien pour nous, puisque, tant que nous existons nous-mêmes, la mort n'est pas, et que, quand la mort existe, nous ne sommes plus. Donc la mort n'existe ni pour les vivants ni pour les morts, puisqu'elle n'a rien à faire avec les premiers, et que les seconds ne sont plus".*

On voit également que l'auteur de cette critique est un être immoral, puisqu'il a besoin de la peur de l'enfer pour ne pas exprimer sa nature intérieure dépravée.

Il est vrai qu'il existe quelques athées qui seraient moraux et quelque peu courageux, mais on peut conclure par déduction logique ainsi que par observation personnelle des athées que la plupart d'entre eux manquent de courage et de moralité.

Certains pourraient faire remarquer que les soldats soviétiques, que l'on suppose athées puisque le communisme a imposé l'athéisme, ont fait preuve de courage pendant la Seconde Guerre mondiale. C'est une erreur, car les études historiques montrent que la majorité de la population sous l'URSS est restée adepte d'une religion. Cela est révélé non seulement par les études menées pendant le régime soviétique, mais aussi par le fait que presque immédiatement après la chute du gouvernement soviétique, l'activité religieuse a augmenté dans la grande majorité de la population. (De nombreux ouvrages ont été écrits sur ce sujet, dont quelques-uns sont : *Nihil obstat - Religion, politics, and social change in east-central Europe and Russia* par Sabrina P. Ramet ; *Politics and religion in central and eastern Europe* par William Swatos ; *Religion, state and politics in the Soviet Union and successor states* par John Anderson ; *Religion in the Soviet Union* par Felix Corley ; *Soviet believers : The religious sector of the population* par William C. Fletcher).

Il n'est pas sous-entendu ici que tous les athées sont mauvais ou que le fait d'avoir même quelques athées dans une société sera négatif, mais seulement qu'il est dommageable d'avoir un grand nombre d'athées.

Les Créateurs ne se définissent pas comme des « athées ». Nous croyons en l'existence de ce qui nous entoure. Le mot en lui-même ne signifie rien, puisqu'il ne recouvre rien de réel. Personnellement, je ne crois pas aux trolls d'Islande, il s'agit de nains hideux et maléfiques qui vivraient cachés dans les roches escarpées de l'île. Cela fait-il de moi un « athée » ou un « atroll » ?

(Note : Certains nous dénient le droit d'être une religion parce que nous ne croyons pas en un dieu indéfinissable. Le mot « religion » vient du latin *religare* qui signifie « relier ». La Créativité a vocation à rassembler (relier) tous les membres de la Race Blanche sans considération de nationalité (laquelle n'a aujourd'hui plus de signification). N'en déplaise, nous sommes à proprement parler une religion.)

Il faut en conclure que la vision matérialiste athée commune promulguée par les Juifs est contraire aux anciennes morales de l'Europe blanche qui défendent les valeurs de l'honneur, du courage, de la loyauté, de la force, de l'assiduité et de l'héroïsme (on peut en apprendre davantage sur les anciennes croyances et morales européennes dans *The Religious Attitudes of the Indo-Europeans* de Hans Gunther). Ces valeurs sont mises à mal par l'athéisme et le matérialisme pur, et elles ne peuvent être véritablement défendues dans une société où de telles choses sont répandues.

(Note : D'autres races peuvent parfois avoir les mêmes vertus que les Européens de race blanche pure, comme les Japonais. Mais cela ne signifie pas qu'elles sont pratiquées ou affichées de la même manière chez les autres races).

L'ancienne morale de l'Europe blanche n'était pas juive (chrétienne) mais païenne. La Créativité prône les valeurs d'honneur, de courage et de loyauté. Notre profession de foi quotidienne stipule *"que la loyauté raciale est le plus grand de tous les honneurs et la trahison raciale le pire de tous les crimes."* Ben Klassen est clair sur ce sujet *"Un Créateur accorde beaucoup de valeur à l'honneur et au respect de soi et défendra à tout prix son honneur, celui de sa race et celui de sa famille. Il place la loyauté envers sa race au-dessus de toute autre loyauté."* (lire le Petit Livre Blanc).

Maintenant que le lecteur est conscient des enjeux de l'athéisme et du matérialisme scientifique en général et des sources de sa croissance, il convient de comparer et d'examiner la Créativité de Klassen par rapport à cela.

UN NOUVEAU REGARD SUR LA CRÉATIVITÉ

Dans ses livres, Ben Klassen critique surtout le christianisme et le judaïsme et met en évidence un grand nombre de failles logiques et de contradictions dans ces religions. Comme nous l'avons déjà mentionné, il est hostile à la religion en général, rejetant tout comme "rien que de la fantaisie" et des "fantômes". Il croit, à la manière d'un athée typique, que la religion était soit un outil pour manipuler les gens, soit une tentative primitive de comprendre l'univers. Sa conclusion est qu'il n'y a rien d'autre que l'univers matériel et la loi naturelle. Bien qu'il faille noter que tout en enseignant le matérialisme scientifique, il dénonce le matérialisme moral et fournit des commandements que les gens devraient suivre pour vivre mieux.

Bien sûr, on pourrait soutenir que l'"Église du Créateur" elle-même pourrait finir par être remplie de corruption et d'avidité à l'avenir si elle parvenait à établir son pouvoir. **Et il est certain que la corruption des organisations religieuses n'est pas une raison pour rejeter toute religion qui s'en sert, surtout si l'on considère que la religion a été fondée sans ces organisations. La corruption des institutions indique seulement la nécessité de nettoyer les institutions ou de s'en débarrasser entièrement, mais pas de se débarrasser de la religion.**

Entièrement d'accord, l'Homme Blanc a besoin d'une direction, d'un principe directeur. C'est à la religion d'indiquer cette direction. L'Église de la Créativité s'est fixée trois objectifs, LA SURVIE, L'EXPANSION ET L'AMÉLIORATION DE LA RACE BLANCHE.

(Note : Depuis 1981 nous avons notre propre bible : The White man's bible **).**

En ce qui concerne l'athéisme et le manque de courage pour le combat, la Créativité est soumise à un effet intéressant. Les adeptes de la Créativité considèrent les enseignements de Klassen comme sacrés et ils sont censés se battre courageusement pour leur race. Il est vrai que

certains "Créateurs" ne sont pas des lâches, mais **il y en a clairement beaucoup qui seraient beaucoup moins disposés à risquer leur vie.** (Note de l'auteur : Personnellement, j'ai effectivement rencontré quelques Créateurs qui ont admis qu'ils ne se battraient pas s'ils savaient qu'ils allaient mourir).

En plus d'être un être immoral, l'auteur de cette critique contre la Créativité est également un lâche puisqu'il craint la mort alors que celle-ci n'est rien. La mort n'est que l'absence de sensation (la *vie éternelle* est en nous à travers les gènes que nous transmettons à nos enfants).

Notons maintenant que le rejet total par Klassen des religions spirituelles en tant qu'outils pour manipuler les gens ou pour faire de l'argent (ou une autre sorte de profit) sur le dos des gens ressemble à l'attitude du juif Karl Marx (et des communistes en général), et aussi à celle de la propagande partiellement inaperçue diffusée par les médias dominés par les juifs aujourd'hui.

Un certain nombre de personnes ont déjà noté la relation suspecte entre la censure de la religion (spirituelle) par Klassen et l'approche judéo-communiste. Il est intéressant de noter que l'on a émis l'hypothèse que Klassen lui-même pourrait être d'origine juive, ce qui est un soupçon rationnel. Certains ont fait remarquer qu'il a des traits du visage qui indiquent un mélange sémitique, comme un grand nez qui est dans une certaine mesure courbé vers le bas, un menton faible, un front quelque peu courbé en arrière, etc. Ses origines nationales ne sont pas claires, bien qu'il soit né d'une famille mennonite en Ukraine, il est possible que sa famille ait un mélange juif. On peut observer que les Ukrainiens n'ont normalement pas un aspect racial aussi "méditerranéen" que lui, mais il y a d'autres sources possibles de mélange (d'ethnies avec des caractéristiques sémitiques) que les Juifs. En définitive, il n'est pas possible à ce stade de connaître sa véritable ascendance, mais seulement de la soupçonner.

Qu'un chrétien touché dans sa foi, accuse Ben Klassen d'être un juif, je peux le concevoir - ce genre d'attaque était prévisible. Mais qu'un néo-païen diffuse un tel mensonge parce qu'il est attaché à sa religion « spirituelle », c'est une honte ! Ben Klassen n'a jamais empêché un païen de se soûler lors d'un banquet en l'honneur des dieux, jamais !

(Note : Ben Klassen n'a pas d'origines ukrainiennes ! Les Mennonites originaires des Pays-Bas se sont répandus dans le monde germanique avant de fuir les persécutions religieuses. L'Ukraine a été l'un des nombreux refuges de cette communauté, jusqu'à ce que les communistes juifs prennent le pouvoir et obligent la famille Klassen à se réfugier au Mexique puis au Canada).

La religion de la Créativité est, comme nous l'avons déjà mentionné, une religion inhabituelle, étant donné qu'elle est scientifiquement matérialiste et totalement concentrée sur la race. Pour comprendre à quel point ce genre de chose est étranger à notre race européenne, voyons l'observation d'Hitler dans *Mein Kampf*, volume I :

Chapitre 11 :

"La juiverie a toujours été une nation de caractère racial défini et ne s'est jamais différenciée par le simple fait d'appartenir à une certaine religion. Très tôt, poussés par le désir de faire leur chemin dans le monde, les Juifs ont commencé à chercher un moyen de détourner l'attention qui pourrait leur être défavorable. Qu'est-ce qui pouvait être plus efficace et en même temps plus au-dessus de tout soupçon que d'emprunter et d'utiliser l'idée de la communauté religieuse ? Ici aussi, tout est copié, ou plutôt volé ; car le Juif ne pourrait posséder aucune institution religieuse qui se serait développée à partir de sa propre conscience, étant donné qu'il est dépourvu de toute forme d'idéalisme ; ce qui signifie que la croyance en une vie au-delà de cette existence terrestre lui est

étrangère. Dans l'esprit aryen, aucune religion ne peut être imaginée si elle n'incarne pas la conviction que la vie, sous une forme ou une autre, continuera après la mort. ***En fait, le Talmud n'est pas un livre qui établit des principes selon lesquels l'individu doit se préparer à la vie à venir. Il fournit seulement des règles pour une vie pratique et commode dans ce monde. L'enseignement religieux des juifs est principalement une collection d'instructions pour maintenir la pureté du sang juif et à réglementer les rapports entre les Juifs et le reste du monde, c'est-à-dire leurs relations avec les non-Juifs.*** *Mais l'enseignement religieux juif ne s'intéresse pas aux problèmes moraux. Il s'intéresse plutôt aux problèmes économiques, et à des problèmes très mesquins. En ce qui concerne la valeur morale de l'enseignement religieux des juifs, il existe et il a toujours existé des études tout à fait exhaustives (non pas du côté juif, car tout ce que les juifs ont écrit sur cette question a naturellement toujours eu un caractère tendancieux) qui montrent le type de religion des juifs sous un jour qui la fait paraître très étrange à l'esprit aryen. Le juif lui-même est le meilleur exemple du type de produit que cette formation religieuse engendre. Sa vie n'est que de ce monde et sa mentalité est aussi étrangère au véritable esprit du christianisme que son caractère l'était au grand fondateur de ce nouveau credo, il y a deux mille ans. Et le fondateur du christianisme n'a jamais caché l'estime qu'il portait au peuple juif. Lorsqu'il l'a jugé nécessaire, il a chassé ces ennemis de la race humaine du Temple de Dieu, parce qu'alors, comme toujours, ils se servaient de la religion comme d'un moyen de faire avancer leurs intérêts commerciaux. Mais à cette époque, le Christ a été cloué sur la croix pour son attitude envers les Juifs, alors que nos chrétiens modernes entrent dans les partis politiques et, lors des élections, s'avilissent pour mendier les voix des Juifs. Ils s'engagent même dans des intrigues politiques avec les partis juifs athées contre les intérêts de leur propre nation chrétienne."*

C'est exactement ce dont nous avons besoin, *"des règles de vie pratiques pour maintenir la pureté de notre sang"* (de notre race). Ce qui a fonctionné pour une race aussi misérable que les juifs fonctionnera au centuple pour la Race Blanche chef-d'oeuvre de la Nature et de l'évolution. NOTRE RACE DOIT ÊTRE NOTRE RELIGION !

(Note : La Race Blanche est essentiellement un mélange de Celtes (haplogroupe R1), de Nordiques (haplogroupe I1) et de Caucasiens (haplogroupe G). Avec des dosages différents selon les régions. La Créativité s'adresse à toute la Race Blanche.)

Hitler n'est certainement pas le premier ni le dernier à souligner ce qui est particulièrement rendu plus visible par les mots en gras. Nulle part dans l'histoire de la race blanche européenne, il n'y a eu de religion comme la Créativité, dans laquelle il n'y a pas de vie après la mort et où le matériel est tout ce qui est réel (ceci exclut, bien sûr, les religions qui ont été influencées par ou basées sur une influence raciale étrangère, comme les religions orientales ou sémitiques). **La croyance profonde en un ordre immatériel supérieur a toujours été dominante.**

Et c'est cet universalisme transcendant qui signera notre perte. Si les races sous évoluées partagent une « âme » commune avec la Race Blanche chef-d'oeuvre de la Nature et de l'évolution, alors plus rien ne nous interdit de nous mélanger à elles ! Le christianisme n'a jamais condamné le mélange des races, il a toujours favorisé le métissage par la conversion des « âmes ».

La Race Blanche est la première des races à s'être libérée de la superstition. Cette libération nous la devons à notre haute intelligence. Plus la science progresse plus le surnaturel recul, l'émergence d'une religion rationnelle était la suite logique de notre évolution.

La Créativité est la première étape vers un monde plus blanc, plus lumineux. Cette planète nous appartient, elle est le seul endroit où nous vivrons. Nous devons en faire un paradis pour la Race Blanche uniquement. Il ne sert à rien de revendiquer l'Europe aux Européens ou

l'Afrique aux Africains, la terre appartient à celui qui la conquière, la colonisation de l'Europe par l'Afrique le démontre amplement.

Il est curieux de constater que Klassen fait beaucoup l'éloge d'Hitler dans ses livres et conclut même que la forme idéale de gouvernement est l'État national-socialiste. Il est clair que Klassen a appris certaines choses de la perspicacité d'Hitler, mais il ignore quelque chose de significatif : que Hitler s'est opposé à l'athéisme. Dans un discours prononcé à Berlin le 24 octobre 1933, Hitler déclare :

"Sans nous engager à l'égard d'une confession particulière, nous avons rétabli la foi dans ses prérequis parce que nous étions convaincus que le peuple a besoin et exige cette foi. Nous avons donc entrepris la lutte contre le mouvement athée, et cela pas seulement par quelques déclarations théoriques : nous l'avons éradiqué."

Hitler et les autres dirigeants nationaux-socialistes savaient que l'athéisme et le matérialisme scientifique ouvert ne profiteraient pas à leur peuple et reconnaissaient les effets négatifs de la généralisation de telles choses. **Le gouvernement du Troisième Reich, dans sa quête de régénération du peuple allemand, a activement supprimé et éliminé l'athéisme.**

Il est clair que Klassen et le national-socialisme ne coïncident pas aussi bien que les "Créateurs" pourraient l'espérer.

Personne n'a jamais vu Adolf Hitler prié. Dans ses discours publics il cite dieu, mais dans sa vie privée on ne l'a jamais vu à genoux se prosterner devant un dieu juif ! L'Allemagne national-socialiste n'a jamais tenté de convertir les juifs au christianisme. L'Allemagne allemande avait une vision matérialiste (raciale) des juifs.

LOI NATURELLE ET ESPRIT

On peut se demander : qu'est-ce que la loi naturelle ? Comment pouvons-nous discerner ce que sont les lois de la nature ?

Les lois de la nature sont découvertes par l'observation du fonctionnement du monde naturel (ou de l'univers). Les scientifiques sont des personnes vers lesquelles nous nous tournons souvent pour comprendre les lois naturelles. Il faut cependant savoir que nous n'avons pas nécessairement besoin d'un professionnel de la science pour parvenir à cette compréhension, elle peut être réalisée par toute personne qui observe la nature, le fonctionnement des choses, et qui est capable d'en tirer une conclusion logique.

Une explication simple de ce que sont les lois de la nature nous vient peut-être du biologiste et anthropologue anglais Thomas H. Huxley dans sa conférence de 1868 intitulée "Une éducation libérale" :

"L'échiquier est le monde, les pièces sont les phénomènes de l'univers, les règles du jeu sont ce que nous appelons les lois de la Nature. ***Le joueur de l'autre côté nous est caché.*** *Nous savons que son jeu est toujours équitable, juste et patient. Mais nous savons aussi, à nos dépens, qu'il ne néglige jamais une erreur, ni ne fait la moindre concession à l'ignorance. A celui qui joue bien, les plus hautes mises sont payées, avec cette sorte de générosité débordante par laquelle le fort se complaît dans la force. Et celui qui joue mal est mis en échec - sans hâte, mais sans remords."*

Les lois de la nature, comme le révèlent la raison et la science, sont des lois qui régissent la vie et l'univers et s'appliquent inaltérablement à tous.

Un exemple de loi naturelle se trouve dans la sélection naturelle, le principe que le célèbre scientifique Charles Darwin a défini comme une force clé de l'évolution (extrait de l'ouvrage de *Darwin, On the Origin of Species*) :

"En raison de cette lutte pour la vie, toute variation, aussi légère soit-elle et quelle qu'en soit la cause, si elle est à un degré quelconque profitable à un individu d'une espèce, dans ses relations infiniment complexes avec les autres êtres organiques et avec la nature extérieure, tendra à la préservation de cet individu, et sera généralement héritée par sa progéniture. La progéniture, elle aussi, aura ainsi une meilleure chance de survivre, car, parmi les nombreux individus d'une espèce qui naissent périodiquement, seul un petit nombre peut survivre. J'ai appelé ce principe, par lequel chaque légère variation, si elle est utile, est préservée, par le terme de Sélection naturelle, afin de marquer sa relation avec le pouvoir de sélection de l'homme. Nous avons vu que l'homme, par sélection, peut certainement produire de grands résultats, et adapter les êtres organiques à ses propres usages, par l'accumulation de variations légères mais utiles, qui lui sont données par la main de la Nature. Mais la sélection naturelle, comme nous le verrons plus loin, est une puissance sans cesse prête à agir, et elle est aussi incommensurablement supérieure aux faibles efforts de l'homme, que les œuvres de la Nature le sont à celles de l'Art."

Voici une autre citation du même ouvrage pour approfondir cette description :

"Chaque être organique s'efforce d'augmenter dans un rapport géométrique... chacun, à une certaine période de sa vie, à une certaine saison de l'année, à chaque génération ou par intervalles, doit lutter pour la vie et subir une grande destruction...". Les plus vigoureux, les plus sains et les plus heureux survivent et se multiplient".

Darwin conclut ce qui suit à propos de la sélection naturelle et de l'évolution :

"Ainsi, de la guerre de la nature, de la famine et de la mort, découle directement l'objet le plus exalté que nous soyons capables de concevoir, à savoir la production des animaux supérieurs. Il y a de la grandeur dans cette vision de la vie, avec ses différents pouvoirs, ayant été ***à l'origine insufflée par le Créateur*** *dans quelques formes ou dans une seule ; et que, tandis que cette planète a continué à pédaler selon la loi fixe de la gravité, à partir d'un commencement si simple, des formes infinies les plus belles et les plus merveilleuses ont été, et sont en train d'évoluer."*

Charles Darwin ignorait les lois de l'hérédité de Mendel. La présence de « dieu » n'est pas nécessaire à l'évolution des espèces. Deux des citations précédentes ont été malicieusement insérées ici pour nous faire croire que Darwin et Huxley croyaient en dieu (alors qu'ils étaient agnostiques).

L'évolution est une réalité, comme en témoignent les fossiles qui ont été découverts. On peut faire la distinction entre la microévolution (évolution au sein d'une espèce, qui a été observée en action aujourd'hui par les scientifiques) et la macroévolution (qui signifie le changement à grande échelle d'une espèce à une autre) et souligner qu'il est peu probable que les forces environnementales, la sélection naturelle et les mutations génétiques aléatoires aient à elles seules développé toutes les espèces uniques et complexes. **Il est possible qu'une force spirituelle soit à l'origine de la macroévolution**, ou que certaines informations clés manquent. Néanmoins, les études scientifiques, notamment sur l'évolution, ont révélé les lois de la nature qui s'appliquent à toutes les choses, y compris les humains.

Oui, bien sûr, c'est Odin le dieu borgne qui est responsable de la « macroévolution » ! Ou peut-être un vieux monsieur à barbe blanche entouré d'anges qui vit dans les nuages !

On peut également penser (plus raisonnablement) que les lois de la Nature n'ont pas été créées mais qu'elles ont toujours existé et qu'elles sont éternelles.

Ben Klassen explique les lois naturelles et leur importance pour comprendre la vérité sur l'univers. C'est un autre aspect positif de la créativité.

Il souligne également que des religions comme le christianisme ne respectent pas la loi naturelle et ne peuvent donc pas être vraies. C'est l'un des points sur lesquels il se concentre et qu'il utilise pour rejeter la religion spirituelle en général.

Cependant, la créativité n'est certainement pas la première religion (ou croyance) à se fonder sur les lois de la nature, et la spiritualité ne contredit pas toujours la nature. On peut voir, par exemple, que les anciennes religions païennes sont étroitement liées ou basées sur la nature et ses lois, tout en étant très spirituelles (la religion païenne sera expliquée plus en profondeur dans une section ultérieure). Un groupe religieux important parmi les racialistes blancs est celui des Wotanistes païens. Si nous regardons les travaux de l'un de leurs leaders, David Lane, nous pouvons voir le même thème sur la loi de la nature, bien que formulé plus grossièrement :

"L'attribut majeur que les New Agers attribuent à Dieu est "l'Amour". "Dieu est Amour", proclament-ils. C'est un mensonge ! Le Créateur a fait les lions pour qu'ils mangent les agneaux, les loups pour qu'ils mangent les lapins, les éperviers pour qu'ils mangent les moineaux, et les races d'hommes pour qu'elles se battent pour les femmes, le territoire, le pouvoir et la vie. Il n'y a pas d'amour, d'amour, d'amour, seulement la loi, la loi, la loi ; une loi dure, cruelle, impitoyable mais parfaite, naturelle. Un peuple peut reconnaître cette loi, lui obéir et il vivra, ou il peut l'ignorer et mourir." (extrait de "Wotanism Lecture")

"La meute de loups est souvent utile pour faire un point sur la loi naturelle, car les loups sont non seulement des mammifères comme nous, mais ils se regroupent pour la chasse, la survie et leur bien commun. Heureusement pour les loups, mais contrairement à nous, ils n'ont pas l'intelligence qui leur permet d'outrepasser les instincts d'auto-préservation que la nature leur a donnés. Dans une meute de loups, il y a un mâle alpha, le grand chef, le leader ; il atteint cette position en combattant tout challenger." (extrait de "Misplaced Compassion")

De nombreuses autres figures idéologiques racialistes, qu'elles soient religieuses ou non, ont enseigné la loi naturelle, comme Adolf Hitler, George Lincoln Rockwell, William Pierce, etc. Il y a même des leaders racialistes parmi les races non blanches qui l'ont enseignée, mais nous ne nous y attarderons pas dans ce travail puisque nous nous adressons aux Blancs.

Il est évident qu'une religion athée n'est pas nécessaire pour que les gens vivent en accord avec les lois de la nature. **D'ailleurs, David Lane a fait remarquer, après avoir critiqué le christianisme pour les dégâts qu'il a causés, que *"néanmoins, une religion pour les Blancs est une nécessité vitale"*** (extrait de *"Why Wotanism and the Pyramid Prophecy ?"*). **Bien sûr, quiconque a lu ses œuvres verra qu'il parle d'une religion spirituelle, et non d'une religion athée.**

Il n'y a pas de religion athée et de religion spirituelle ! Il y a des religions surnaturelles et une religion naturelle (la Créativité de Ben Klassen). Les religions surnaturelles ont un dieu surnaturel (hors Nature) pour religion. La Créativité a la Nature et ses lois pour principe religieux.

QUELQUES SUJETS SUPPLÉMENTAIRES AVEC LA NÉGATION DE LA RELIGION SPIRITUELLE

La principale raison pour laquelle Ben Klassen et d'autres athées rejettent l'idée de quoi que ce soit de spirituel est qu'il n'existe aucune preuve scientifique à ce sujet. Lorsqu'on réfléchit plus profondément à cette question, on se rend compte que l'absence de détection par des instruments scientifiques n'est pas une raison pour rejeter les concepts spirituels.

En ce qui concerne le problème des preuves scientifiques et de la détection par les sens, cet argument est inutile. Il existe fondamentalement deux facettes de l'existence, l'univers matériel (ou physique) et l'univers ou les forces immatérielles (ou spirituelles ou métaphysiques). Ce qui est spirituel ne peut pas être détecté par des instruments matériels, donc l'affirmation scientifique matérialiste n'a pas de sens.

Oui bien sûr, il y a aussi des loups-garous, des vampires, des diablotins, des fantômes... *Ce qui est* imaginaire *ne peut pas être détecté par des instruments matériels.*

Le point de vue athée est que l'univers est le résultat d'un événement accidentel qui a déclenché ce que l'on appelle le Big Bang (la théorie étant que l'univers a commencé comme une masse de matière extrêmement compacte et resserrée, qui a explosé en raison d'un événement qui a provoqué une libération systématique d'énergie, donnant lieu à l'univers que nous voyons maintenant). Pourtant, il n'existe à l'heure actuelle aucune explication exacte ou satisfaisante quant à ce qui a déclenché le Big Bang, seulement des hypothèses, et nous pouvons prédire qu'il n'y en aura peut-être jamais plus.

On ne peut pas non plus expliquer d'où est venue la matière du Big Bang, ni comment sont apparues les lois naturelles qui l'ont provoqué (comme les lois de la physique). D'où vient tout (les matériaux, les lois, les forces, l'énergie, tous les aspects) ? Quelle est l'origine absolue de l'univers ?

En fin de compte, il faut conclure qu'il trouve son origine dans quelque chose de spirituel ou de métaphysique.

Pour démontrer l'existence d'un ou plusieurs dieux, les surnaturalistes prétendent qu'il n'y avait que du vide avant le Big Bang et que cette explosion est la preuve d'un dieu créateur. Cette croyance en une explosion (bien réelle) dans un univers froid (-273°C), totalement obscure, vide de toute matière et de toute énergie est aussi sensée que de croire que la Terre a été formée à partir du crâne d'un géant nommé Ymir (comme le conte la mythologie nordique). Pour l'heure, nous ne savons pas ce qu'il y avait avant le Big Bang, qui sait, dans notre univers infini et éternel, il y a peut-être déjà eu une multitude de Big Bang ?

L'athée peut alors se demander ce qui a créé le Créateur (Dieu). Une réponse simple serait de demander : mais si le Créateur n'existe pas, qui a créé l'univers ? Mais philosophiquement, la réponse à cette question devient complexe (trop complexe pour être expliquée ici, bien qu'un point de base puisse être mentionné). Le problème de l'origine absolue de l'esprit n'existe pas puisque les forces et entités spirituelles ne sont pas enracinées dans l'univers matériel (qui est ce qui est logiquement créé). Ce genre de question ne fait qu'indiquer les limites de la pensée athée et son incapacité à comprendre la pensée spirituelle, puisque l'athée est souvent celui qui est confiné à la pensée matérialiste.

La pensée matérialiste c'est la défense de notre race chef d'oeuvre de la Nature et de l'évolution. Il suffit de regarder la face difforme de n'importe quel Imam pour comprendre que la « spiritualité » a été créée pour compenser l'infériorité raciale des races les moins évoluées.

En outre, on fait souvent remarquer, en plus de l'origine de l'univers, que l'univers, avec toutes ses particules fondamentales, ses forces et ses lois, est si parfaitement conçu avec une telle précision et si bien assemblé qu'il ne peut être simplement accidentel. Les observations à ce sujet sont devenues plus complexes, mais **observons ce que l'important physicien et mathématicien Sir Isaac Newton avait à dire à ce sujet** dans le livre III de *Philosophiæ Naturalis Principia Mathematica* ("Les principes mathématiques de la philosophie naturelle") :

"Ce très beau système du soleil, des planètes et des comètes ne pouvait procéder que du conseil et de la domination d'un Être intelligent et puissant. Et si les étoiles fixes sont les centres d'autres systèmes semblables, ceux-ci, étant formés par le même sage conseil, doivent tous être soumis à la domination d'un seul, d'autant plus que la lumière des étoiles fixes est de même nature que la lumière du soleil et que de chaque système la lumière passe dans tous les autres systèmes ; et de peur que les systèmes des étoiles fixes ne tombent mutuellement les uns sur les autres par leur gravité, il a placé ces systèmes à des distances immenses les uns des autres.

Cet Être gouverne toutes choses, non pas comme l'âme du monde, mais comme le Seigneur de toutes choses ; et en raison de sa domination, il a coutume d'être appelé "Seigneur Dieu"... ou "Chef universel". . . . C'est la domination d'un être spirituel qui constitue un Dieu. . . Et de sa véritable domination, il s'ensuit que le vrai Dieu est un Être vivant, intelligent et puissant. Il gouverne toutes choses et connaît toutes les choses qui sont ou peuvent être faites. . . Il est éternel, et partout présent ; et en existant toujours et partout, il constitue la durée et l'espace. . . En lui sont contenues et mues toutes choses, mais aucune n'affecte l'autre : Dieu ne souffre pas du mouvement des corps ; les corps ne trouvent aucune résistance dans l'omniprésence de Dieu. . . De même qu'un aveugle n'a aucune idée des couleurs, de même nous n'avons aucune idée de la manière dont le Dieu très sage conserve et comprend toutes choses. Il est totalement dépourvu de tout corps et de toute figure corporelle, et ne peut donc être ni vu, ni entendu, ni touché ; on ne doit pas non plus l'adorer sous la représentation d'une chose corporelle. Nous avons des idées de ses attributs, mais nous ne savons pas quelle est la substance réelle de toute chose..... Nous avons donc encore moins d'idée de la substance de Dieu. Nous ne le connaissons que par ses plus sages et excellentes dispositions des choses. . . Nous le vénérons et l'adorons comme ses serviteurs, et un dieu sans domination, sans providence, sans causes finales, n'est rien d'autre que le Destin et la Nature. La nécessité métaphysique aveugle, qui est certainement la même toujours et partout, ne pourrait produire aucune variété de choses. Toute cette diversité de choses naturelles que nous trouvons adaptées à des temps et des lieux différents ne pourrait provenir que des idées et de la volonté d'un Être nécessairement existant. . . Et ainsi beaucoup de choses concernant Dieu, dont le discours à partir des apparences des choses appartient certainement à la philosophie naturelle."

Sir Isaac Newton croyait-il à toutes les niaiseries contenues dans les Eddas ? J'en doute fortement...

L'agencement « miraculeux » des planètes dans notre système solaire évoqué par Newton ne tient pas compte du fait qu'il existe dans notre univers des milliards de systèmes solaires où l'évolution naturelle de la vie n'a jamais pu se faire.

Pour compléter cela, il vaut la peine de regarder l'explication de Ron McVan dans son essai *"Sun of God"* :

"Un athée proclamera que Dieu n'existe pas en partant du principe qu'il ne peut pas le voir. Dieu n'est pas de cette dimension inférieure, mais son être ou sa présence imprègne toutes les dimensions de l'univers étendu. Lorsqu'un médecin dissèque un corps humain, il ne peut y voir l'âme d'un homme, pas plus qu'un neurochirurgien ne peut trouver une seule pensée dans un cerveau ouvert devant lui. Et pourtant, l'âme, l'esprit et les pensées agissent à travers ces organes

de la chair, tout comme Dieu agit à travers notre âme et nos pensées. Tout autour de nous se trouvent des entités invisibles, tout comme les nombreuses forces de l'esprit aux pouvoirs stupéfiants tels que l'électricité, les ondes radio, le magnétisme, la force atomique, etc. De même, ni la pensée, ni l'essence, ni la vie ne peuvent être vues à l'œil nu.

Toute vie vivante n'est qu'une pensée dans l'esprit de Dieu, tout comme nous vivons nous-mêmes dans la "pensée du monde" physique de l'humanité. Si quelqu'un dit le mot "Paris", l'esprit pense immédiatement à la France et peut-être à Notre Dame ou à la Tour Eiffel. La Tour Eiffel n'est rien d'autre qu'une forme de pensée projetée par l'esprit de son concepteur. Si nous devions déboulonner et démonter la Tour Eiffel pièce par pièce, tout ce qui resterait serait un gros tas de métal laid et sans signification. C'est la pensée unique qui crée quelque chose à partir de rien. De même, une fois que l'âme est absente de notre chair, elle est aussi inutile que celle d'un ver ou d'une limace de jardin. Sans Dieu dans notre réalité et sa pensée créatrice pour nous donner une forme et un but, nous serions aussi insignifiants que ce tas de métal. C'est la force de Dieu qui tient la balance de la vie, mais c'est la liberté de choix de l'homme de faire ce qu'il veut de son corps, de son esprit, de ses actions et de ses relations avec les autres."

Le grand philosophe Francis Bacon a dit ceci de l'athéisme (dans ses Essais de conseils, civils et moraux) :

"J'aimerais mieux croire toutes les fables de la légende, du Talmud et de l'Alcoran, que de croire que cette structure universelle est sans esprit. Et donc, Dieu n'a jamais fait de miracle, pour convaincre l'athéisme, parce que ses œuvres ordinaires le convainquent. Il est vrai qu'un peu de philosophie incline l'esprit de l'homme à l'athéisme ; mais la profondeur de la philosophie amène l'esprit des hommes à la religion. Car tant que l'esprit de l'homme regarde des causes secondes éparses, il peut parfois s'y reposer et ne pas aller plus loin ; mais lorsqu'il en voit la chaîne, confédérée et liée, il doit nécessairement voler vers la Providence et la Déité. Non, même l'école la plus accusée d'athéisme est celle qui démontre le mieux la religion, c'est-à-dire l'école de Leucippe, de Démocrite et d'Épicure. Car il est mille fois plus crédible que quatre éléments mutables et une cinquième essence immuable, dûment et éternellement placés, n'aient pas besoin de Dieu, qu'une armée d'infinies petites portions, ou des graines non placées, n'aient pu produire cet ordre et cette beauté, sans un maréchal divin."

Comme le souligne Bacon, les athées ne parviennent pas à réfléchir assez profondément pour se rendre compte des défauts qu'ils ont dans leurs hypothèses. Ils peuvent faire remarquer que certaines religions importantes, comme le christianisme, n'ont pas de sens et présentent des défauts logiques ou des aspects contradictoires dans leur théologie, mais ce ne sont pas de très bonnes prémisses pour rejeter la spiritualité dans son ensemble.

Un néo-païen qui croit au pouvoir magique des runes qui nous conseille de réfléchir ! On croit rêver !

Ron McVan fait remarquer dans *"Eye of Wotan"* :

"Dieu est la source de toute lumière, de tout ordre et de toute intelligence dans l'univers étendu, sans Dieu il n'y a que ténèbres, chaos et néant. ***La dure réalité du néant est bien pire que tout enfer que l'homme pourrait jamais imaginer.*** *Le plus farouche des athées a la liberté de choisir de nier l'existence de l'intelligence divine dans l'univers, car cette intelligence lui donne ce droit. Dans la réalité virtuelle du néant, l'homme serait totalement insignifiant et aurait péri dans l'oubli depuis des lustres. L'humanité ne pourrait tout simplement pas supporter la réalité du néant et c'est l'ordre et l'intelligence de Dieu dans le vaste vide de l'espace qui rendent le néant suffisamment supportable pour que l'humanité survive. À travers la nature, le miraculeux se révèle à ceux qui ont*

des yeux pour voir."

Il est clair que la vision théiste est non seulement la plus conforme à l'instinct humain (comme le prouve l'histoire des religions, dans laquelle la spiritualité est un phénomène universel) mais aussi très logique.

La mort qui n'est rien d'autre que l'absence de sensations (donc de douleurs) serait *"bien pire que tout enfer que l'homme pourrait jamais imaginer."* Mais bon sang ! Comment peut-on écrire de telles absurdités ? Un dieu ou une déesse qui enverrait un seul Blanc en enfer pour l'éternité serait pire que le néant absolu !

Un autre point souvent soulevé par les athées pour rejeter le théisme en général est qu'il est impossible de savoir lequel des nombreux philosophes ou religions a compris les choses correctement.

Néanmoins, il n'y a aucune raison de supposer que l'on doive se tourner vers une doctrine rigide pour atteindre une vérité. Lorsque l'on devient un libre penseur spirituel (c'est-à-dire que l'on n'est lié à aucune croyance ou dogme religieux), on se rend compte qu'il existe une quantité infinie d'idées philosophico-religieuses vers lesquelles on peut se tourner ou que l'on peut considérer.

Peut-être n'y a-t-il pas de paradis et d'enfer, mais plutôt une réincarnation. Peut-être n'y a-t-il pas de récompense ni de punition, ni de karma, mais que les choses fonctionnent d'une autre manière. Peut-être que la prière au Créateur de l'univers est inutile et que les déistes ont raison (le déisme est le concept selon lequel Dieu a créé l'univers et ses lois mais n'intervient plus). Peut-être le Créateur ne peut-il même pas être considéré comme un être personnel. Il existe de nombreuses conceptions vers lesquelles se tourner et il est irréfléchi et déraisonnable de tout rejeter.

L'athée convaincu se révèle arrogant, égoïste et superstitieux. Oui, l'athéisme est finalement superstitieux, mais dans un sens matérialiste. En raison de son caractère typique, l'athée déterminé ne peut être convaincu que par une expérience de vie particulière et non par aucun des arguments présentés ici ni par aucun des arguments beaucoup plus complexes présentés par les philosophes.

Terminons par les observations de Francis Bacon sur certaines des principales causes de l'athéisme (tirées du même ouvrage) :

*"L'athée contemplatif est rare : un Diagoras, un Bion, un Lucien peut-être, et quelques autres ; et pourtant ils semblent être plus qu'ils ne sont ; car tous ceux qui contestent une religion reçue, ou une superstition, sont par la partie adverse marqués du nom d'athées. Mais **les grands athées, en fait, sont des hypocrites, qui manipulent toujours des choses saintes**, mais sans sentiment, de sorte qu'ils doivent être cautérisés à la fin. Les causes de l'athéisme sont : les divisions dans la religion, si elles sont nombreuses ; car toute division principale ajoute du zèle aux deux côtés ; mais beaucoup de divisions introduisent l'athéisme. Une autre est le scandale des prêtres, quand on en arrive à ce que dit saint Bernard : non est jam dicere, ut populus sic sacerdos ; quia nec sic populus ut sacerdos ("On ne peut pas dire maintenant, le prêtre est comme le peuple, car la vérité est que le peuple n'est pas aussi mauvais que le prêtre"). La troisième est **la coutume de se moquer des choses saintes, ce qui dégrade peu à peu le respect de la religion.** Et enfin, les temps savants, surtout ceux de paix et de prospérité, car les troubles et les adversités inclinent davantage l'esprit des hommes à la religion. Ceux qui nient l'existence de Dieu détruisent la noblesse de l'homme ; car l'homme est certainement apparenté aux bêtes par son corps ; et s'il n'est pas apparenté à Dieu par son esprit, il est une créature vile et ignoble. Elle détruit aussi la magnanimité, et l'élévation de la nature humaine ; car prenez l'exemple d'un chien, et remarquez quelle générosité et quel courage il mettra, quand il se trouvera entretenu par un homme, qui pour lui est au lieu d'un Dieu, ou*

melior natura ; ce courage est manifestement tel que cette créature, sans cette confiance en une nature meilleure que la sienne, ne pourrait jamais l'atteindre. Ainsi l'homme, lorsqu'il se repose et s'assure de la protection et de la faveur divines, rassemble une force et une foi que la nature humaine en elle-même ne pourrait obtenir. C'est pourquoi, de même que l'athéisme est haïssable à tous égards, de même en ceci qu'il prive la nature humaine des moyens de s'élever au-dessus de la fragilité humaine. Comme il en est des personnes particulières, il en est de même des nations. Jamais il n'y eut d'état aussi favorable à la magnanimité que Rome. De cet état, écoutez ce que dit Cicéron : Quam volumus licet, patres conscripti, nos amemus, tamen nec numero Hispanos, nec robore Gallos, nec calliditate Poenos, nec artibus Graecos, nec denique hoc ipso hujus gentis et terrae domestico nativoque sensu Italos ipsos et Latinos ; sed pietate, ac religione, atque hac una sapientia, quod deorum immortalium numine omnia regi gubernarique perspeximus, omnes gentes nationesque superavimus ('Laissez-nous, ô pères conscrits, avoir l'estime qu'il nous plaît ; et pourtant ce n'est pas par le nombre que nous sommes supérieurs aux Espagnols, ni par la force personnelle aux Gaulois, ni par la ruse aux Carthaginois, ni par les arts aux Grecs, ni par l'acuité naturelle qui semble être implantée dans les gens de cette terre et de ce pays, aux tribus italiennes et latines ; mais c'est dans et par la piété et la religion, et cette sagesse particulière de percevoir que toutes choses sont gouvernées et gérées par la puissance divine des dieux immortels, que nous avons été et sommes supérieurs à tous les autres pays et nations'). "

Francis Bacon (1561-1626) était un pédéraste, n'y a-t-il pas d'autres auteurs plus respectables pour nous parler *"de choses saintes"* ?

Notez le mépris du corps (de la race) chez les théistes *"car l'homme est certainement apparenté aux bêtes par son corps ; et s'il n'est pas apparenté à Dieu par son esprit, il est une créature vile et ignoble".* Il n'y a rien de vil et d'ignoble à défendre sa race ! Les adeptes de *l'au-delà* n'accordent d'importance qu'au salut de « l'âme », pour eux notre passage *ici-bas* n'est qu'une étape temporaire vers une éternité anti-matérielle. C'est la principale raison de leur antiracisme.

LA NATURE SPIRITUELLE DU PEUPLE BLANC

Nous commencerons l'explication de notre passé religieux en observant une vision très raisonnable du Créateur, présentée par la racialiste païenne Savitri Devi dans *La Foudre et le Soleil* :

" La vérité est qu'il n'y a pas d'autre " Dieu " que la divinité immanente et impersonnelle de la Nature - de la Vie ; le Soi universel. Aucun dieu tribal n'est "Dieu". Les dieux tribaux sont plus ou moins divins, dans la mesure où ils incarnent et expriment une âme collective plus ou moins divine."

Des gens comme Ben Klassen rejettent avec suffisance le paganisme de nos ancêtres comme étant une collection de mythes simples d'esprit créés par des gens qui pouvaient à peine comprendre quelque chose. Après réflexion, recherche historique et étude approfondie du paganisme, on découvre qu'une telle idée est une déformation erronée du paganisme.

Concentrons-nous sur les païens européens en particulier, puisqu'ils sont nos ancêtres et que nous pouvons mieux les comprendre. Ceux qui étudient, par exemple, les Eddas du peuple nordique verront que ceux-ci ne sont pas destinés à être interprétés littéralement. Certaines d'entre elles sont des sagas relatant des événements réels, mais celles qui ne le sont pas sont soit des histoires destinées à enseigner une leçon, soit des histoires symboliques ou figuratives. Les mythes du paganisme ont été conçus par les sages prêtres et maîtres spirituels des sociétés primitives comme des outils pour aider à enseigner aux gens ordinaires, comme une étape vers une meilleure compréhension des forces spirituelles dans la nature et des lois naturelles qui, autrement, ne

pourraient pas être facilement comprises.

Les mythes du paganisme sont aussi absurdes que les mythes du christianisme. Nous devons nous extirper du surnaturel et nous reconnecter à la Nature. Nous sommes de ce monde, nous devons à la fois maintenir et améliorer le patrimoine génétique que nous avons reçu de nos ancêtres. En clair, nous devons faire de notre Race notre Religion !

Les religions païennes ont été créées lorsque les humains étaient en contact étroit avec le monde naturel et ressentaient ce que l'on peut reconnaître comme des forces et des entités spirituelles dans la nature (qui sont symbolisées par des dieux et des déesses et d'autres êtres). Les débuts du paganisme chez les peuples primitifs ne sont pas simplement une vague tentative d'expliquer le monde, mais sont des sentiments spirituels profonds et un mysticisme, comme l'animisme. Comme Alfred Rosenberg l'a si profondément exprimé avant sa mort en 1946 :

"Tu aimeras Dieu dans tous les êtres vivants, animaux et végétaux."

Il est raisonnable d'affirmer que la plupart des humains modernes ne ressentent plus de telles choses parce qu'ils ont trop perdu le contact et la connexion avec la Nature.

Le Créateur et les forces spirituelles peuvent être ressentis spirituellement dans l'esprit à travers l'âme, par la pratique du mysticisme de la Nature et la connexion avec les sentiments subconscients du côté spirituel du monde naturel.

Rien ne démontre l'existence de « forces spirituelles » au-delà de la Nature. Le premier ouvrage de Ben Klassen paru en 1973 a pour titre Nature's Eternal Religion **(la Religion éternelle de la Nature), il est une déclaration de guerre aux religions surnaturelles qui nous éloignent de la Nature et de ses lois. LA NATURE N'EST PAS SURNATURELLE !**

Comme la citation de Savitri Devi ci-dessus le montre clairement, dans la vision païenne du monde, les dieux et les esprits des autres religions ne sont pas nécessairement faux, mais sont la perspective d'un regard différent d'un peuple sur la même chose, les forces spirituelles de la Nature.

Alfred Rosenberg écrit dans son grand ouvrage philosophique, Le mythe du vingtième siècle (livre 1, chapitre I) :

"Une fois que nous reconnaissons le conflit terrible entre le sang et l'environnement et entre le sang et le sang comme le phénomène ultime au-delà duquel il ne nous est pas permis d'aller, une nouvelle image de l'histoire humaine, riche en couleurs à tous égards, devient manifeste. Cette reconnaissance entraîne aussitôt la conscience que la lutte du sang et la conscience intuitive de la mystique de la vie ne sont que deux aspects d'une même chose. La race est l'image de l'âme. La propriété raciale tout entière est une valeur intrinsèque sans rapport avec les adorateurs matériels qui n'appréhendent que des événements discrets dans le temps et l'espace, sans faire l'expérience de ces événements comme le plus grand et le plus profond de tous les secrets. L'histoire raciale est donc simultanément histoire naturelle et mystique de l'âme. Mais l'histoire de la religion du sang est à l'inverse la grande histoire mondiale de l'ascension et de la chute des peuples, de leurs héros et de leurs penseurs, de leurs inventeurs et de leurs artistes."

C'est ce que nous devrions nous rappeler lorsque nous étudions l'histoire d'un peuple (ou d'une population), en particulier de notre propre race blanche européenne. Nous devrions nous rappeler que depuis le stade le plus primitif des Cro-Magnons européens jusqu'à nos Blancs d'aujourd'hui, nous avons eu de grands héros, des guerriers, des artistes, des penseurs et des MYSTIQUES.

Depuis les spiritualistes préhistoriques oubliés, les anciens Druides, les prêtres des anciens Germains et Slaves jusqu'aux enseignants modernes du mysticisme tels que Alfred Rosenberg, Henry Williamson et Ron McVan. Nous voyons que notre race est spirituelle par nature quand nous regardons son histoire et son caractère. Avec les idéologies corrompues ou étrangères qui nous ont été introduites, en particulier celles telles que le libéralisme et le matérialisme, notre spiritualité a été endommagée et déformée, mais jamais complètement éliminée. Ces religions et idées qui nuisent à notre peuple et l'empêchent de maintenir la pureté de son esprit et de son sang nous sont étrangères. La vision spirituelle folklorique du monde et le mysticisme de la nature sont latents chez les personnes de type européen blanc.

(Notez que nous reconnaissons que des caractéristiques similaires existent dans d'autres races telles que les Asiatiques du Japon et les Amérindiens, mais elles sont d'un style et d'une qualité différents en raison de la différence raciale).

Les enseignements « mystiques » du passé n'étaient que le résultat de notre ignorance, on donnait alors des explications surnaturelles à des phénomènes naturels. Le surnaturel recule à mesure que les sciences naturelles progressent. A l'avenir les religions surnaturelles ne pourront perdurer que chez les races les plus arriérées (les moins évoluées racialement).

CONCLUSION

Enfin, nous pouvons voir la partie la plus terrible de la Créativité de Ben Klassen. Lorsque nous nous rappelons qu'il est autoritaire et qu'il vise à prendre le contrôle complet de nos sociétés blanches ainsi qu'à détruire la spiritualité avec son athéisme et son matérialisme solides, il nous répugne. Bien qu'il ait de nombreux aspects positifs et bénéfiques, les aspects négatifs apparaissent comme substantiellement importants après avoir regardé de plus près et considéré les choses avec attention.

Le mouvement racial parmi les peuples blancs, bien qu'il ne soit pas très puissant actuellement, se développe et continuera très probablement à se développer jusqu'à ce qu'il domine à nouveau. Actuellement, les "Créateurs" sont très actifs au sein du mouvement et font souvent des commentaires critiques sur la spiritualité et les autres religions. Nous devrions être troublés par le fait que la Créativité pourrait se répandre et imposer ses vues aux autres racialistes.

Nous nous souvenons de ce qui s'est passé en Russie après que les bolcheviks juifs ont fait leur révolution (les personnes religieuses ont été intimidées, torturées et tuées). Si la Créativité prévaut, il serait raisonnable de supposer que, même s'ils ne sont pas aussi excessifs que les communistes, les "Créateurs" ne seront pas du tout aimables avec ceux d'entre nous qui sont spirituels. S'ils prennent le contrôle de l'État et des médias, la spiritualité et les religions spirituelles seront sans aucun doute condamnées et supprimées.

Ceci, avec le caractère raisonnable du théisme, est notre objection la plus importante aux objectifs de la Créativité de Klassen.

L'histoire et l'examen révèlent que notre race européenne est par nature un peuple spirituel. Aucun credo qui le nie ou vise à le réprimer ne peut être le credo correct pour notre peuple. Et il n'appartient pas à une croyance d'essayer de nous déconnecter de notre vraie nature, et personne n'a le droit d'essayer d'accomplir une telle chose.

Par conséquent, ceux d'entre nous qui respectent et poursuivent actuellement la spiritualité européenne doivent se méfier du mouvement de la Créativité et de son développement.

L'Église des Créateurs a dès le départ identifié trois ennemis : les juifs, les races de boue et le christianisme. Non pas les personnes de Race Blanche de religion chrétienne, mais le christianisme en tant que religion mortifère créée par les juifs pour nous détruire.

Le besoin de « spiritualité » est presque pathologique chez l'auteur de cette critique contre notre religion. Il s'accroche à Thor comme le pendu à sa corde. Le dieu au marteau daignera-t-il sauver la Race Blanche ou se contentera-t-il de manifester sa colère par des éclairs ?

Plus sérieusement, en guise de conclusion revenons à ce que nous autres Créateurs nous croyons.

Les cinq Croyances fondamentales de la Créativité :

Nous, Créateurs, nous basant sur les Lois éternelles de la Nature, de l'Histoire, de la logique et du bon sens :

I. NOUS CROYONS que notre Race est notre Religion.
II. NOUS CROYONS que la Race Blanche est la Chef-d'Œuvre de la Nature.
III. NOUS CROYONS que la loyauté raciale est le plus grand de tous les honneurs et la trahison raciale le pire de tous les crimes.
IV. NOUS CROYONS que ce qui est bon pour la Race Blanche est la plus haute vertu et que ce qui est mauvais pour la Race Blanche est le péché ultime.
V. NOUS CROYONS que la seule et unique, véritable et révolutionnaire Religion Raciale Blanche – la Créativité – est le seul salut pour la Race Blanche.

Nous, Créateurs, vouons éternellement
nos Vies, notre Ferveur Religieuse
et notre Honneur Sacré
à l'accomplissement
de ces Croyances Religieuses.

RAHOWA !